

Приложение 5
к Типовому положению о
диссертационном совете
Форма

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу
Смаковой Кымбат Маuletкаримовны на тему
«Формирование межкультурной коммуникативной компетенции на
основе проектного обучения в преподавании английского языка»
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по
специальности 6D011900 «Иностранный язык: два иностранных языка».

№п/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует <u>приоритетному направлению</u> <u>развития науки, утвержденному</u> <u>Высшей научно-технической</u> <u>комиссией при Правительстве</u> <u>Республики Казахстан (указать</u> <u>направление)</u>	«Исследования в области образования и науки»
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а	Автор продвигает проектное обучение как один из современных и личностно-

		<p>ее важность хорошо <u>раскрыта</u>/<u>не раскрыта</u></p>	<p>ориентированных подходов обучения для формирования межкультурной коммуникативной компетенции (далее МКК) учащихся средней школы, который оказывает положительное влияние на усвоение предметно-процессуального содержания и позволяет учащимся эффективно осуществлять иноязычную коммуникацию и использовать изучаемый язык в межкультурных контекстах, демонстрировать межкультурную осведомленность, успешно выступать посредником между языками и культурами.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Диссертационная работа является самостоятельно выполненным исследованием. Выводы, сделанные в теоретической части экспериментально проверены и подтверждены в опытно-педагогической работе.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью формирования МКК в иноязычном образовании и недостаточной научно-методической разработанностью High-QualityPBL, для формирования способности и готовности учащихся вступать в общение с представителями инокультурного социума; необходимостью формирования МКК учащихся в общеобразовательной школе и отсутствием системы оценивания степени сформированности МКК.</p>

	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Разделы и параграфы рецензируемой работы полностью отражают проблематику диссертационного исследования.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Задачи сформулированы в соответствии с проблемой диссертационного исследования</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Разделы диссертационной работы изложены в логической последовательности и отличаются внутренним единством.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Диссертантом проведен аргументированный анализ, на основе которого предложены новые решения по проблематике исследования</p>
5. Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<ul style="list-style-type: none"> - определены теоретические и методологические основы формирования МКК в иноязычном образовании общеобразовательной школы; - представлены основные компоненты High-Quality PBL для формирования МКК учащихся средних школ; - впервые были определены как современное состояние степени преподавания и формирования аспектов МКК, так и проблемы, возникающие при оценивании сформированности МКК,

		<p>степень внедрения PBL на уроках английского языка в общеобразовательных школах с английским языком обучения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - впервые разработана модель процесса формирования МКК на основе High-Quality PBL; - впервые была разработана система оценивания сформированности МКК учащихся с использованием High-Quality PBL. <p>-впервые инструменты оценивания High-Quality PBL были скоррелированы с комбинированным подходом оценивания МКК (the blended approach of ICC assessment).</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Полученные в ходе опытно-практической работы результаты внедрения подтвердили рабочую гипотезу исследования. Достоверность результатов апробации отражена в цифровых данных.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по</p>
		<p>Выводы основаны статистической значимостью с помощью Т-теста парных выборок (Paired Samples T-Test). Надежность количественного анализа была подтверждена с помощью</p>

		искусству и гуманитарным наукам)	коэффициента альфа Кронбаха.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Статья по первому положению: -“Competency-Based Approach in Foreign Language Education”. Abai Kazakh National Pedagogical University BULLETIN of Pedagogical sciences, 2019, vol.2(62);</p> <p>Статья по второму положению: -“Promotion of Self-Regulated Learning in Project-Based Approach”, Bulletin of Kazakh State Women's Teacher Training University, 2020, No 1 (81);</p> <p>Статья по третьему положению: “Intercultural communicative competence in English language teaching in Kazakhstan”, Issues in Educational Research, 2020, 30(2), indexed by Scopus database;</p> <p>Статьи по четвертому положению: -“Teaching Cultural Values in EFL Classes: The Case of “Nauryz” Celebration at School” (2017), FLTAL International Conference Proceedings;</p> <p>- “Teachers’ Perceptions On Teacher Roles In Project-Based Learning” (April, 2018), International Congress on New Horizons in Education and Social Sciences, Istanbul (Turkey);</p> <p>Статья по пятому положению: -“Peer Feedback in EFL Classes: Teachers’ and Students’ Perceptions”, Vestnik PSU, the Series of Pedagogic Sciences, 2019, vol. 1.</p>
8.	Принцип	8.1 Выбор методологии -	Выбор методологии подробно

	достоверности Достоверность источников и представляемой информации	обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> 2) нет	описан в диссертационной 工作中 на стр. 93-102.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет	Качественные (qualitative) данные были проанализированы в соответствии с тематическим анализом и в соответствии с типовидностью Дж. Хэтча (2000), количественные (quantitative) данные были статистически проанализированы с помощью программы SPSS, статистическая значимость была подтверждена с помощью Т- теста парных выборок (Paired Samples T-Test). Надежность количественного анализа была подтверждена с помощью коэффициента альфа Кронбаха.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1) да;</u> 2) нет	Разработанная модель процесса формирования межкультурной коммуникативной компетенции на основе High-Quality PBL и интегрированная система оценивания сформированности межкультурной коммуникативной компетенции учащихся были экспериментально апробированы на уроках английского языка в общеобразовательной школе.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично</u> подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны/не</u> достаточны для литературного обзора	Список литературы включает 318 источников.
9	Принцип практической	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость исследования заключается в

	ценности	<u>1) да;</u> 2) нет	возможности использования разработанных теоретических и методологических основ, принципов, модели и инструментов оценивания сформированности межкультурной коммуникативной компетенции учащихся с применением High-Quality PBL в иноязычном образовательном процессе.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет	Полученные результаты исследования могут быть использованы учителями общеобразовательной школы на практических занятиях по иностранному языку и в вузовском педагогическом процессе. Результаты исследования могут быть применены при разработке теоретических и практических курсов, направленных на формирование МКК.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Разработан и внедрен факультативный предмет «Project-Based Learning» в школьную программу базы исследования, методологические принципы которого были апробированы в ходе опытно-экспериментальной работы.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: <u>1) высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Работа выполнена на английском языке. Форма и стиль изложения рецензируемой работы соответствуют предъявляемым требованиям научного академического письма.

Кандидат педагогических наук,
ассоциированный профессор,
профессор кафедры теории и
методики иноязычной подготовки
Карагандинского Университета
имени академика Е.А. Букетова

РАСТАЙМИН
Фалым хатшы
«23» 04 2021
А.К. Китибаева 0540002444
«СЛУЖБА КОММЕРЧИАЛЛЕКТ АКАДЕМИК Е.А. БУКЕТОВ АКЦИОНЕРЛІК КОМПАНИЯ»



Копжасарова У.И.